

**MINISTERO INFRASTRUTTURE E TRASPORTI      REP. n°7320**

**PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE**

**PUBBLICHE TOSCANA – UMBRIA - FIRENZE -**

**SERVIZIO CONTRATTI**

**VERBALE DI GARA INFORMALE**

L'anno duemilaquattordici il giorno 1 (uno) nel mese di luglio alle ore 11,30 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze.

**PREMESSO CHE:**

-in data 20.01.2014 prot. n°1379-2013/C è stato pubblicato sul sito di questo Istituto e all'albo pretorio del Comune di Firenze l'**avviso per manifestazione di interesse** finalizzato ad un successivo espletamento di procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando ex art.122 comma 7 D.Lgs. 12.04.2006 n°163 avente ad oggetto i lavori di risanamento conservativo, ripristino, ristrutturazione e restauro al complesso R.S.A. (ex ONIG) sito alla via Bagnese – Via della Campora- Loc. Galluzzo in Firenze, perizia n°13538, con il criterio del prezzo più basso, determinato mediante **massimo ribasso** sull'elenco prezzi di cui all'artt.81 - 82 del codice dei contratti pubblici approvato con decreto legislativo 12 aprile 2006 n.163 e art.118 del D.P.R. n°207/2010 e con esclusione automatica delle offerte anomale individuate ai sensi dell'art.122 co. 9 e art.86 del D.Lgs. n°163/06 e successive mod. e int.; nel caso di offerte in numero inferiore a 10 non si procederà alla esclusione automatica e si sottoporranno a verifica ai sensi dell'art.86 comma 3 del D.Lgs. n.163/2006 e succ. mod. ed int., le offerte ritenute anormalmente basse a giudizio insindacabile della stazione appaltante –

**CIG:** 5791276822 - **CUP:** D11E13000330001.

**Importo complessivo** € 999.799,45= così ripartite: € 950.047,29= per lavori, € 49.752,16= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso -

**Categoria di lavoro** prevalente: OG2 subappaltabile nei limiti del 20% in conformità a quanto disposto dall'art.122 comma 7 del D.Lgs.163/2006 -

**Categoria di lavoro specialistica scorporabile e subappaltabile al 30%:**

**OS30 - Termine** massimo di esecuzione lavori: giorni 264 naturali e consecutivi, decorrenti dalla data del verbale di consegna - **Pagamenti:**

ogni € 250.000,00= - **Fondi:** Opere finanziate da A.S.P. Montedomini di Firenze per conto della quale questo Provveditorato svolge funzioni di Stazione appaltante in virtù di apposita convenzione n.92/2013 del 30.05.2013 con la stessa stipulata ed alla quale dovranno essere intestate le fatture;

-risultano **pervenuti** nei termini previsti dall'avviso pubblico succitato - ore 12,00 del giorno 06.02.2014 - n°236 plichi;

-in data 07.02.2014 si è provveduto alla apertura dei plichi pervenuti nei termini, alla disamina della documentazione amministrativa in essi contenuti ed al sorteggio pubblico di n°20 concorrenti (contrassegnati con i numeri 35-58-6-93-66-46-86-89-177-113-53-221-190-181-63-83-27-193-235-16)

tra quelli che hanno fatto richiesta a seguito di procedura di manifestazione di interesse;

-con provv.li n°405 del 21.01.2014, n°2582 del 14.05.2014 e n°3444 del 05.06.2014 è stata autorizzata la procedura negoziata mediante invito alle n°20 imprese sorteggiate;

-con **lettera d'invito** del 6 (sei) giugno 2014 n°497/C di prot. è stata pertanto indetta per la data odierna tra le Imprese sorteggiate di cui sopra una

**procedura negoziata** (non preceduta da bando) ai sensi dell'art.122 comma 7 D.Lgs.163/2006 e succ. mod. ed int. per l'appalto dei lavori succitati e con il criterio sopra segnalato;

-alla predetta gara sono state invitate n°20 imprese sorteggiate come da elenco raccomandate;

-risultano **pervenuti** nei termini previsti dalla lettera d'invito – ore 13,00 del giorno 30 (trenta) giugno 2014 – i plichi dei seguenti concorrenti:

- |   |                |
|---|----------------|
| 01.Tecnoedil Sistemi S.r.l.   | Firenze        |
| 02. . A.T.I. F.I.R.M.A. S.r.l./ ARTIM<br>Soc. Cons.le Coop.         | Firenze        |
| 03. Lara Costruzioni S.r.l.   | S. Antimo (NA) |
| 04. Langella S.r.l.   | Napoli         |
| 05. A.T.I. Moresi Restauri e Costru-<br>zioni S.r.l./ C.B.F. S.n.c. | Firenze        |
| 06. A.T.I. Vettore Costruzioni e<br>Restauri S.r.l./ GEIM S.r.l.    | Venezia        |
| 07.A.T.I. Italrestaura S.n.c./ Dielle<br>Impianti S.r.l.            | Salandra (MT)  |
| 08. Lupo Rocco s.p.a.   | Roma           |
| 09.CONSCOOP   | Forlì (FC)     |
| 10. Tecnica Restauri S.r.l.   | Mestre (VE)    |
| 11.A.T.I. S.I.COS. S.r.l./ Masi<br>S.r.l./ COBI S.n.c.              | Firenze        |
| 12.A.T.I. F.lli Rinaldi S.r.l./<br>Elettroimpianti MDS S.r.l.       | Ascoli Piceno  |

- |   |                      |
|---|----------------------|
| 13. Pasqualucci S.r.l.  | Roma                 |
| 14. S.I.C.R.A. S.r.l.   | Roma                 |
| 15. Romeo Puri Impianti   | Arezzo               |
| 16. Rennova Consorzio Stabile   | L'Aquila             |
| 17. M.S.C. Generali S.r.l.  | Pomigliano d'A. (NA) |
| 18. Consorzio Naz. Cooperative di<br>Produzione e Lavoro "Ciro<br>Menotti" S.c.p.a. | Ravenna              |

**TUTTO CIO' PREMESSO:**

all'ora suindicata il Presidente, Dott. Giovanni Salvia, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze, alla presenza dei testimoni dott.ssa Rosanna Azzolina e Sig.ra Federica Gallo e con l'assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, dichiara aperta regolarmente la gara.

E' presente il Sig. Guarriello Umberto, per la società di servizi "Telitel S.p.a." di Torino.

Il Presidente, fatta rilevare l'integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti, ne inizia l'apertura: si procede all'apertura del plico contrassegnato dal n.1 "Tecnoedil Sistemi S.r.l." di Firenze verificando all'interno dello stesso la presenza della busta contrassegnata dalla lettera A (documentazione amministrativa) e della busta contrassegnata dalla lettera B (offerta economica). Viene aperta la busta contrassegnata dalla lettera A contenuta nel plico n.1, al fine di riscontrare la regolarità, la completezza e la conformità alle prescrizioni della lettera di invito e del relativo disciplinare della documentazione nella stessa contenuta, che viene verificata e siglata in tutte le sue

unità documentali.

Con le stesse modalità seguite per il concorrente n.1 il Seggio di gara procede all'apertura dei plichi contrassegnati dal numero 2 al numero 15 compreso, provvedendo all'esame della documentazione contenuta nella busta A, che viene siglata in tutte le sue unità documentali.

Il Presidente, prende visione di volta in volta anche delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informativo dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici per tutte le imprese concorrenti di seguito indicate:

01. Tecnoedil Sistemi S.r.l.                      Firenze                      Ammessa

02. A.T.I. FI.R.MA. S.r.l./ ARTIM

Soc. Cons.le Coop.                      Firenze                      Ammessa

il Consorzio "Artim Soc. Coop. Cons.le", mandante della predetta A.T.I. concorre per le imprese consorziate "C.I.I.E.M. S.r.l." di Firenze e Bencistà Giuseppe di Bencistà Cesare e C. S.a.s." di Firenze; dalle verifiche effettuate in corso di gara sul Casellario Informativo dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici non risultano annotazioni a carico dei succitati consorziati;

03. Lara Costruzioni S.r.l.                      S. Antimo (NA)                      Ammessa

04. Langella S.r.l.                      Napoli                      Ammessa

05. A.T.I. Moresi Restauri e Costru-

zioni S.r.l./ C.B.F. S.n.c.                      Firenze                      Ammessa

06. A.T.I. Vettore Costruzioni e

Restauri S.r.l./ GEIM S.r.l.                      Venezia                      Ammessa

07. A.T.I. Italrestauro S.n.c./ Dielle

Impianti S.r.l.                      Salandra (MT)                      Ammessa

08. Lupo Rocco s.p.a. Roma Ammessa

09. CONSCOOP Forlì (FC) Ammessa

il succitato concorrente concorre per la impresa consorziata “CEMS Soc. Coop.” di Nola (NA); dalle verifiche effettuate in corso di gara sul Caselario Informatico dell’Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici non risultano annotazioni a carico del succitato consorziato;

10. Tecnica Restauri S.r.l. Mestre (VE) Ammessa

11. A.T.I. S.I.COS. S.r.l./ Masi  
S.r.l./ COBI S.n.c. Firenze Ammessa

12. A.T.I. F.lli Rinaldi S.r.l./  
Elettroimpianti MDS S.r.l. Ascoli Piceno Ammessa

13. Pasqualucci S.r.l. Roma Ammessa

14. S.I.C.R.A. S.r.l. Roma Ammessa

15. Romeo Puri Impianti Arezzo Ammessa

Il Presidente, al termine delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, dichiara ammessi alle fasi successive tutti i succitati concorrenti.

Alle ore 15,30 viene sospesa la seduta rinviando la prosecuzione delle operazioni di gara alle ore 14,30.

**IL PRESIDENTE**

**(Dott. Giovanni Salvia)**

\_\_\_\_\_

**L’UFFICIALE ROGANTE**

**(Dott.ssa Paola Chiriaco)**

\_\_\_\_\_

**I TESTIMONI**

**(Dott.ssa Rosanna Azzolina)** \_\_\_\_\_

**(Sig.ra Federica Gallo)** \_\_\_\_\_

Alle ore 14,30 il Presidente, Dott. Giovanni Salvia, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze, alla presenza dei testimoni Dott.ssa Rosanna Azzolina e Sig.ra Federica Gallo e con l'assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, dichiara riaperta regolarmente la gara.

E' presente il Sig. Guarriello Umberto, per la società di servizi "Telitel S.p.a." di Torino

Il Presidente, fatta rilevare l'integrità dei sigilli apposti ai plichi pervenuti, ne prosegue l'apertura: si procede all'apertura del plico contrassegnato dal n.16 "Consorzio Stabile Abbruzzese Innovazione e Restauro" di L'Aquila verificando all'interno dello stesso la presenza della busta contrassegnata dalla lettera A (documentazione amministrativa), e della busta contrassegnata dalla lettera B (offerta economica). Viene aperta la busta contrassegnata dalla lettera A contenuta nel plico n.16 al fine di riscontrare la regolarità, la completezza e la conformità alle prescrizioni del bando e del relativo disciplinare della documentazione nella stessa contenuta, che viene verificata e siglata in tutte le sue unità documentali.

Con le stesse modalità seguite per il concorrente n.16 il Seggio di gara procede all'apertura dei plichi contrassegnati dal numero 17 al numero 18 compreso, provvedendo all'esame della documentazione contenuta nella busta A, che viene siglata in tutte le sue unità documentali.

Il Presidente, prende visione di volta in volta anche delle verifiche effettuate dalla Amministrazione sul Casellario Informativo dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici per tutte le imprese concorrenti di seguito indicate:

16. Cons. Stabile Abbruzzese

Innovazione e Restauro                      L'Aquila                      Ammessa

il predetto consorzio concorre per le imprese consorziate "Clima Impianti S.r.l." di Tortoreto Lido (TE) e "Tecnoelettronica S.r.l." di Teramo; dalle verifiche effettuate sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici non risultano annotazioni a carico del consorzio "Clima Impianti S.r.l." e non risultano annotazioni rilevanti ai fini della partecipazione alla gara a carico del consorzio "Tecnoelettronica S.r.l.";

17. M.S.C.Generali S.r.l.                      Pomigliano d'A.(NA) Ammessa

il concorrente "M.S.C. Generali S.r.l." ha fatto ricorso all'**avvalimento** indicando, quali imprese ausiliarie, rispettivamente "Urania Costruzioni Generali S.r.l." di Napoli per la cat. OG2 e "La Fenice Impianti S.r.l." di Pompei (NA) per la cat. OS28. Dalle verifiche effettuate sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici non risultano annotazioni a carico del consorzio "La Fenice Impianti S.r.l." e non risultano annotazioni rilevanti ai fini della partecipazione alla gara a carico dell'ausiliario "Urania Costruzioni Generali S.r.l.";

18. Consorzio Naz. Cooperative di

Produzione e Lavoro "Ciro

Menotti" S.c.p.a.                      Ravenna                      Ammessa

il succitato consorzio concorre per la impresa consorziate "Arteco Soc Coop." di Barga (Lu); dalle verifiche effettuate dal Seggio di gara sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici non risultano annotazioni a carico della succitata consorziate.

Il Presidente, al termine delle operazioni di verifica della documentazione amministrativa, dichiara ammessi alle fasi successive tutti i succitati

concorrenti; procede quindi allo **spoglio delle offerte** e ne dà lettura:

01. Tecnoedil Sistemi S.r.l.	Firenze	26,762%
02. A.T.I. FI.R.MA. S.r.l./ ARTIM Soc. Cons.le Coop.	Firenze	26,892%
03. Lara Costruzioni S.r.l.	S. Antimo (NA)	25,621%
04. Langella S.r.l.	Napoli	29,16%
05. A.T.I. Moresi Restauri e Costru- zioni S.r.l./ C.B.F. S.n.c.	Firenze	26,671%

Il Presidente rileva una discordanza tra il ribasso indicato in cifre pari a 26,671% ed il ribasso indicato in lettere pari a “ventidue virgola sette cinque sette per cento”: in conformità a quanto previsto al punto R2 della lettera di invito, viene preso in considerazione il ribasso più vantaggioso per l’Amministrazione.

06. A.T.I. Vettore Costruzioni e Restauri S.r.l./ GEIM S.r.l.	Venezia	22,462%
07. A.T.I. Italrestaura S.n.c./ Dielle Impianti S.r.l.	Salandra (MT)	25,363%
08. Lupo Rocco S.p.a.	Roma	24,97%
09. CONSCOOP	Forlì (FC)	25,323%
10. Tecnica Restauri S.r.l.	Mestre (VE)	25,751%
11. A.T.I. S.I.COS. S.r.l./ Masi S.r.l./ COBI S.n.c.	Firenze	23,323%
12. A.T.I. F.lli Rinaldi S.r.l./ Elettroimpianti MDS S.r.l.	Ascoli Piceno	22,898%
13. Pasqualucci S.r.l.	Roma	17,77%

14. S.I.C.R.A. S.r.l.	Roma	25,523%
15. Romeo Puri Impianti	Arezzo	25,586%
16. Rennova Consorzio Stabile	L'Aquila	28,987%
17. M.S.C.Generali S.r.l.	Pomigliano d'A.(NA)	33,266%
18. Consorzio Naz. Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" S.c.p.a.	Ravenna	25,631%

In relazione all'art.122 comma 9 e art.86 del D.Lgs. n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, richiamato nel bando di gara, il Presidente procede al calcolo prescritto. Si calcola il 10% del numero delle offerte ammesse in gara che, arrotondato all'unità superiore, risulta pari a 2 (due). Si procede quindi all'**esclusione automatica** rispettivamente delle 2 offerte di maggior ribasso e delle 2 offerte di minor ribasso:

04. Langella S.r.l.	Napoli	29,16%
17. M.S.C.Generali S.r.l.	Pomigliano d'A.(NA)	33,266%
06. A.T.I. Vettore Costruzioni e Restauri S.r.l./ GEIM S.r.l.	Venezia	22,462%
13. Pasqualucci S.r.l.	Roma	17,77%

Si verifica la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse che risulta pari a 25,664%; si calcola poi la media aritmetica degli scarti dei ribassi percentuali che superano la detta media e che risulta pari a 1,348% che sommato alla media del 25,664% dà la **soglia di esclusione** del 27,012%. Si procede quindi all'esclusione automatica delle offerte che superano la percentuale di ribasso così calcolata e più precisamente le imprese:

16. Rennova Consorzio Stabile	L'Aquila	28,987%
-------------------------------	----------	---------

## **IL PRESIDENTE**

pertanto, secondo quanto previsto dagli artt.81 e 82 D.Lgs.163/2006 e 118 D.P.R.207/2010, dichiara aggiudicati i lavori di risanamento conservativo, ripristino, ristrutturazione e restauro al complesso R.S.A. (ex ONIG) sito alla via Bagnese – Via della Campora - Loc. Galluzzo in Firenze - perizia n°13538, alla **Associazione Temporanea di Imprese “FI.R.MA. S.r.l.”** con sede in Firenze, via F. Datini n°23 - codice fiscale **04601300488** (capogruppo) / **“ARTIM Soc. Consortile Coop.”** con sede in Firenze, via R. Giuliani n°100 - codice fiscale **04584530481** (mandante) con un ribasso del **26,892%** per l’importo di **€ 694.560,573=** oltre a **€ 49.752,16=** per oneri sicurezza e, pertanto, per un importo complessivo di **€ 744.312,733=**, salva la superiore approvazione dell’Ente appaltante.

L’Impresa aggiudicataria ha fatto **riserva di subappalto** per le opere edili.

Il Presidente, ai fini e per gli effetti di quanto previsto dall’art.48 (2° co.) e dell’art.140 (2° co.) del D.Lgs. n°163/2006 e successive modifiche e integrazioni, dichiara secondo concorrente in graduatoria l’Impresa “Tecnoedil Sistemi S.r.l.” di Firenze.

L’aggiudicatario e il concorrente risultato secondo in graduatoria risultano in possesso di attestazione SOA per le categoria richieste dalla lettera di invito e dalla visura effettuata presso il Casellario Informativo dell’Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici non risultano annotazioni rilevanti ai fini della partecipazione alla gara a carico dell’aggiudicatario e non risultano annotazioni per il concorrente risultato secondo in graduatoria.

Del che è stato redatto il presente verbale.

**IL PRESIDENTE**

**L’UFFICIALE ROGANTE**

**(Dott. Giovanni Salvia)**

**(Dott.ssa Paola Chiriaco)**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**I TESTIMONI**

**(Dott.ssa Rosanna Azzolina)** \_\_\_\_\_

**(Sig.ra Federica Gallo)** \_\_\_\_\_